

天台宗電子圖書館 製作

淨土境觀要門

元傳天台宗教興教大師虎谿沙門 懷則述

注意：

1. 本圖書館所收錄典籍，主要是從網絡上面搜得的好版本，但是只有部份是校對過，難免還會有錯處。故此我們會不時修訂、更新，所以欲打印的話，請在打印之前到網站上下載，以確保是最新的版本。下載地址：<http://ttlib.buddhism.org.hk/>
2. 打印的話，建議使用pdf檔，因word檔容易隨設備不同，而導致頁碼可能會有錯亂。而裝釘邊距使用了奇偶頁設置，宜雙面打印，單面打印的話會出現內文左右移動。打印A4或32開皆可，若有眼力不佳，需要更大字體，可以印成A3閱讀。
3. 使用平板閱讀，建議使用pdf“切白邊版”，以使內文顯示最大化。若無“切白邊版”，可以自行使用Adobe軟件裁邊，全部奇數頁面裁剪分別為：3.75cm（上、下）、2.45（左）、1.95（右）；然後偶數頁面為：3.75cm（上、下）、1.95（左）、2.45（右）。還原的話，把上面設置為0cm，選全部頁數並確定執行。

一、名稱

《淨土境觀要門》，係就觀阿彌陀佛之觀法而加以探討論述所觀之境與能觀之心，作為信樂淨土者入道之門，故名。

二、作者

懷則法師，元代天台宗僧。為海翁時學之門人，為南屏派八代之的裔，四明知禮法師九世之玄孫。居廬山虎溪畔，號興教大師虎溪沙門。嘗撰《淨土境觀要門》、《天台傳佛心印記》各一卷。其氏族、生卒年、事蹟等未詳。

三、內容

《淨土境觀要門》，全一卷。元武宗至大三年（西元一三一〇年）天台宗僧懷則述。主要是闡釋宋代天台宗僧四明知禮之“約心觀佛義”。天台智顛大師判《觀無量壽經》中所說之西方阿彌陀佛乃“心觀為宗”，宋代知禮法師之門下對此產生爭議，淨覺仁岳法師主張“攝佛歸心論”，廣智尚賢法師則主張“攝心歸佛論”。知禮法師認為此二說均未盡天台觀法，乃主張內觀之觀心與外觀之觀佛為畢竟不二，而倡“約心觀佛”之旨。本書即是就此異論而加以探討敘述。

四、現存

本書今收錄於明版《嘉興大藏經》第四冊、清版《乾隆大藏經》第一四三冊、日版《卍正藏經》第六十四冊、《大正新修大藏經》第四十七冊以及《淨土叢書》第九冊。

淨土境觀要門

元傳天台宗教興教大師虎谿沙門 懷則述

夫淨土法門者，乃末世機緣出生死之要路，橫截五道之舟航。一生彼處，永無退轉，以諸天身飛行自在，衣食自然，得預清淨海眾，常得見佛聞法，速入聖位。無虎狼、師子、蚊虻、蚤蝨有情之惱，無寒熱風雨無情之所煎熬，蓮華化生，壽命無量。既無生老病死等苦，但受諸樂，故名極樂世界。故我釋迦如來欲令此土在迷眾生出離眾苦，開折伏之門，彌陀慈父示攝受之路，所以苦口叮嚀，殷勤告誡，偏讚淨土，普勸往生，良由於此。

是故西天此土聖賢道俗，迴向發願臨終見佛得往生者，具載典記，不可勝數。但下劣凡夫貪著羸弊色聲，甘心流浪生死，不求出離。譬如入城勾當，若不預辦安歇之處，至乎日暮，無所棲泊，深可痛傷悲悼也。

然而諸上善人厭苦求樂，發心念佛者多，知於境觀者少，因引筆略書大概，庶使信樂之人因此以得入道之門，不致徒勞苦行也。

《觀無量壽佛經》云：“若欲志心生西方者，先當觀於一丈六像在池水上。”如先所說身量無邊，非是凡夫心力所及，是則八萬相好乃是十信位人方得見之，非是凡夫初心所觀境界，是故令觀丈六之身。身有三十二相，不可徧觀，須是從一相好人，但觀眉間白毫，三十二相自然當現。觀若純熟，不妨改觀，觀餘身相，無不可也。

若觀此相，極須明了。其相在兩眉中間，白如珂雪，長一丈五尺，周圍五寸，外有八稜，內則虛通，右旋宛轉，顯映金顏，分齊分明，瑩淨明徹，不可云喻。欲觀此相，應須先了萬法唯心，一切唯識。故經云：“心包太虛，量周沙界。”又云：“心如工畫師，造種種五陰，一切世間中，莫不從心造。”是則極樂依報國土寶樹、寶地、寶池，彌陀海眾正報之身三十二相等，皆是我心本具，皆是我心造作，不從他得，不向外來。能了此者，方可論於即心觀佛，所以得云：“唯心淨土，本性彌陀。”

故《觀經》云“諸佛如來是法界身，入一切眾生心想中”，至“八十隨形好”諸句，天台大師作二義釋之：一、約感應道交釋；二、約解入相應釋。若無初釋，則觀非觀佛；若無次釋，則心外有佛。是則解入相應者，即心也；感應道交者，觀佛也。至釋“是心作佛，是心是佛”，從修觀邊說，名為心作；從本具邊說，名為心是。文出第八像觀，義徧初後。

夫如是例此合云“是心作日，是心是日”，乃至“是心作勢至，是心是勢至”，以至九品之中，隨境作觀，莫不咸然。然而即心觀佛，亦名約心觀佛者，約心就託佛邊說，即心就本具邊論，由具故即也。各舉一義，意必雙含也。

此之境觀，說者雖多，未見的當，今當先引舊說評之，而後正出其意。淨覺法師謂：攝佛歸心，然後用觀，名為觀佛。今謂送想西方，境在東土，境觀既差，何由生彼？亦濫直觀於心也。廣智法師謂：攝心歸佛，名為觀佛。此乃直觀於佛，祖師何名心觀為宗耶？若據二師所見，

必須先了萬法唯心，方可觀心；先了萬法唯佛，方可觀佛。此同常坐等直觀三道，是為直觀心，直觀佛也。

二師執諍不已，遂求決於四明祖師。祖師雙收二家云：也不是攝佛歸心，也不是攝心歸佛，乃是約心觀佛。何者？彌陀淨土既是我心本具，是故託彼果佛三十二相，熏我自心本具法身性體。觀智若成，自然發現，故《妙宗》云“託彼依正，熏乎心性，心性易發”，即此義也。

問：約心觀佛，唯是所觀，境亦含能觀觀耶？

答：“觀”之一字，是能觀觀；“心佛”二字，是所觀境。

若爾，此所觀境是妄耶？是真耶？

答：一家所論境觀，永異諸說，直觀真心真佛，唯屬佛界，是故凡曰觀心觀佛，皆屬妄境，意在了妄即真，不須破妄，然後顯真。諸家直觀真者，妄必須破，真理方顯。此乃緣理斷九之義，正是破九界修惡，顯佛界性善，是斷滅法，乃屬偏前別教，非是圓頓妙觀。

問：既曰約心觀佛，佛是果人，何得是妄？若是妄者，彌陀世尊應是凡夫耶？

答：初心行者外境未忘以來，見有他佛，無非是妄，亦是外陰人也，則知過在於我，何關佛耶？

問：凡所觀境，不出內外，心則屬內，佛則屬外。今云約心觀佛，莫也內外俱觀。若爾，必須仰面觀佛，低頭照心，如足跨門限，如首鼠兩端，畢竟如何用心？

答：此尤難得的當，今略舉一家之非，而後出其正義。初義者，先輩乃云定境屬外，觀屬唯心，須知此說有二失：一者、正墮內外俱觀之失；二者、觀屬唯心，有濫真心之失。以由初心行者須約妄心而觀彌陀應身，顯真佛體，方免斯過。祖師雖有唯心觀立之言，正是唯於妄心所造之境，用三觀體之，觀若成時，真佛方顯也。故知此說失之甚矣。

次、出正義者，須知我心不局方所，如前所引經文是也。故荊溪云：唯心之言，豈唯真心？須知煩惱心徧，子尚不知煩惱心徧，安能了知生死色徧？色何以徧？色即心故。若爾，不須攝佛歸乎東土，五陰質內亦不須仰面觀佛，低頭照心，今斷之曰定境屬外，境便是心，不須攝佛歸心，方名約心觀佛。如此明之，非但深得佛意，亦乃迴出常情，況佛親口引喻云：如執明鏡，自見面像。鏡中之像在外，豈可攝歸我身方是我像耶？亦是引心向彼，作往生因。雖無方所，在迷成局。今以妙解，融此局心，而即於佛成三諦三觀，是則鏡喻觀法，執喻修觀，見像喻觀成，即見本性佛也。觀未成時，像既在外，以譬於心，何須攝歸我身耶？此譬顯然，人自不達耳。

問：約心觀佛，定為外境，乃屬於妄，其義顯然，無可疑者。用於三觀，體此妄境，成妙三諦，願示其相。

答：如觀白毫，一心一意，專想不移，了了分明，能了此境具足諸法，此相為從我身得？為從我心得？佛不從我身得，不從我心得，不從我身得佛心，不從我心得佛色。何者？若是心，佛無心；若是色，佛無色。不可以色、心求三菩提。所觀之境既空，能觀之觀亦寂，能所俱亡，不落情想，空雖不可得，隨念即見，如鏡照面，像現其中。

又如比丘觀骨，起種種光，此無持來者，亦無有此骨，皆意作耳，悉如幻化假。佛本不曾來，我亦無所至，心不自知心，心不自見心，心有想則癡，無想是泥洹，是法不可示，皆念想所為，設有念，亦無所有空耳。中三觀就能觀邊論，三諦就所顯邊說，諦觀不二，能所一如，故祖師云：“三諦三觀三非三，三一一三無所寄，諦觀名別體復同，是故能所二非二。”斯之謂也。

問：一心三觀，三諦一境，不前不後，方是圓頓三昧。據上所論，似如次第，一心之義何在？

答：說雖前後，用在一時。且如照此白毫即是我心，心外無法，法法叵得是空，其相宛然是假。假即是境，空即是觀，了了通達，不為境所染，亡假也；了了通達，不為智所淨，亡空也；非染非淨，境觀雙絕，能所頓亡，即是中道，何有前後耶？

若論假觀，亦復如是。白毫宛然，如骨起光是假；其相叵得是空；此無持來者，亦無有此骨，是中也。若論中觀，了此白毫非空非假，若心有想則癡，無想是泥洹，是法不可示，皆念想所為，亡二邊也。既其雙亡，必也雙照。以雙照故，空假宛然，亡照同時，不可前後。是則一空一切空，三觀俱空；一假一切假，三觀俱假；一中一切中，三觀俱中；不前不後，絕思絕議。

問：淨土依正在十萬億剎外，何云唯心淨土，本性彌陀？又經云阿彌陀佛去此不遠耶？

答：此義須約三諦三觀說之，其疑方解。何者？就不失自體，東西

宛爾邊，何妨在十萬億刹之外，即妙假也；就同一性體，不隔毫釐邊，即妙空也；就不一不異，二相亡泯邊，即妙中也。亦是一即一切，故不妨遠；一切即一，故不妨近；非一非一切，故不遠不近。以例取捨，不取不捨，合散不合不散等，莫不皆然。具如《止觀》前六章，依修多羅廣開妙解，直論諸法本真，無非三諦妙法，由此理具，方有事用。以即假故，不失自體，不遠而遠，往生彼土。復由即空故，同一性體故，以佛力故，三昧力故，一念能見故，心在定故，如彈指頃故，不近而近，實不往生。雙非二邊，非生非不生，事既即理，便是妙事。

但佛世根利，隨舉其一，必具三故。《小彌陀》偏語其遠，《十六觀經》偏語其近，既其遠近雙照，必也遠近雙寂。是則近遠非近非遠，生即無生，無生即生，非生非不生。今人隨語生解，偏執一邊，不能圓解。故《十疑論》云：“今人聞生便作生解，聞不生便作不生解。”正墮此責也。

悲夫！若不約理具三法，而論事用三法，則遭從心生法之過，復招緣理斷九之譏，豈是圓頓法門？若不爾者，何故《妙宗》引《般舟三昧經》三力為證？一、佛力；二、三昧力。此二非事用耶？三者、本功德力。此非理具耶？

然末代行人而欲立行造修，須揀入理之門，起觀之處，以眾生在迷，未悟理故，故至第七正修章中，方論陰等十境，的揀所觀。今亦如是，如前所辯，良由於此不見此意，豈不惑哉！

問：唯心淨土之唯心，與本性彌陀及十不二門唯色唯心之唯心，同異如何？

答：唯心淨土是所觀陰境，本性彌陀是所顯法門，亦是能觀觀法，各舉一邊，意在戶顯。若十不二門，約三諦妙色妙心而論唯心。故云非色非心，空也；而色而心，假也；唯色唯心，中也。此乃直約中道絕待而論，名為妙色妙心，豈與唯心淨土所觀陰心同日而語？熟看《金錚指要》，自見臧否。

若觀二菩薩，身相既同，彌須揀別，經云：“但觀首相，知是觀世音，知是大勢至。”首相者，觀音頂上有一肉髻，如未開蓮，瑩淨紅鮮。大勢至於肉髻上有一寶瓶，盛諸光明。若念此菩薩名時，須觀此相。若念清淨海眾時，須想三乘諸天圍繞一佛二菩薩也。

所論境觀之相，悉例上可知。若不精揀，何稱圓修？是故不能已也。信筆述此，老眼昏華，不及檢文，多有疏脫，觀者恕之。至大三年冬至前三日。